

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти ступеня PhD
ФЕА/ІЕЕ КПІ ім. Ігоря Сікорського щодо якості
викладання (спеціальність 141 - "Електроенергетика,
електротехніка та електромеханіка")

Рік навчання: 2

Оцініть, будь ласка, Критерії за десятибальною шкалою (де: «1» - **незадовільно**,
«10» - **відмінно**).

№	Критерії оцінювання	
1	Професіоналізм викладачів як фахівців в своїй галузі	9
2	Ефективність педагогічних методів викладачів	9
3	Прийнятність педагогічних методів викладачів	9
4	Відповідність педагогічних методів викладачів принципам академічної свободи	9
5	Якість викладання лекційних матеріалів	9
6	Якість проведення практичних занять	10
7	Рівень методичного забезпечення	9
8	Рівень матеріально-технічного забезпечення	10
9	Своєчасність та однозначність надання інформації щодо порядку та критеріїв оцінювання навчальних досягнень в освітніх компонентах	10
10	Своєчасність та доступність інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання	10
11	Прозорість та чесність оцінювання знань	10
12	Упорядкованість процедур повторного проходження контрольних заходів	9
13	Рівнозначність оцінювання контрольних заходів при їх повторному проходженні	10
14	Можливість оскарження процедури контрольних заходів	9
15	Можливість оскарження результатів контрольних заходів	9
16	Принциповість позиції КПІ ім. Ігоря Сікорського щодо дотримання академічної доброчесності	10
17	Популяризація принципів академічної доброчесності структурними підрозділами КПІ ім. Ігоря Сікорського	9
18	Особистісна мотивація здобувачів щодо дотримання академічної доброчесності	9
19	Відповідність змісту навчання Вашим науковим інтересам	6
20	На скільки навчання за даною ОНП готує Вас до дослідницької діяльності	8
21	На скільки навчання за даною ОНП готує Вас до педагогічної діяльності	10

22	Ваша зацікавленість долученням до міжнародної академічної спільноти	9
23	Легкість долучення до міжнародної академічної спільноти	8
24	Сприяння кафедри долученню до міжнародної академічної спільноти	10
25	Сприяння інших структурних підрозділів КПІ ім. Ігоря Сікорського долученню до міжнародної академічної спільноти	7
26	Організація освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського	9
27	Комунікація з викладачами	10
28	Комунікація з керівництвом (зав. каф., відділ аспірантури, гарант ОНП, тощо)	9
29	Комунікація з іншими здобувачами	10
30	Доброзичливість та кваліфікованість працівників деканату та бібліотеки, допоміжного персоналу кафедри	9
31	Доступність сучасних інформаційних технологій	9
32	Стан аудиторного фонду для занять	10
33	Умови проживання в гуртожитку (для тих, хто мешкає)	8
34	Робота органів студентського самоврядування	7
35	Стан приміщень для проведення спортивних та культурно-масових заходів	7
36	Організація соціально-психологічної допомоги (адаптації, молодій сім'ї, аспірантам з обмеженими можливостями, особам, що потрапили в складні життєві обставини)	8
37	Психологічний клімат під час навчання	8
38	Вільність доступу до інформаційних ресурсів університету (інформаційна база бібліотеки КПІ ім.Ігоря Сікорського)	8
39	Відповідність інформаційних ресурсів університету Вашим потребам	7
40	Регулярність опитування про якість викладання та зміст дисциплін	8
41	Чи проводиться інструктаж здобувачів щодо дотримання техніки безпеки життєдіяльності на території КПІ ім. Ігоря Сікорського?	Так
42	Чи ознайомлені Ви з порядком дій у випадку виникнення загрози для життя та здоров'я?	Так
43	Чи проінформовані Ви про існування центру підтримки психічного здоров'я здобувачів в КПІ ім. Ігоря Сікорського, куди можна звертатися у разі виникнення такої необхідності?	Ні
44	Чи відповідає зміст навчальних дисциплін останнім тенденціям розвитку Вашої галузі?	Так
45	Чи використовували викладачі сучасні методи викладання (інтерактивні методи, тренінги, ділові ігри тощо)?	Так

46	Чи потрібно збільшити залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського?	Ні
47	Чи потрібно зменшити залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського?	Ні
48	Чи виникали у Вас конфліктні ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із сексуальними домаганнями?	Ні
49	Чи виникали у Вас конфліктні ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із дискримінацією?	Ні
50	Чи виникали у Вас конфліктні ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із корупцією?	Ні
51	При виникненні конфліктної ситуації з Вашою участю, чи були знайдені шляхи або процедури її врегулювання?	Так
52	Чи були Ви учасником корупційної ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського? Якщо так, то за яких обставин?	Ні
53	Чи знаєте Ви про антикорупційні заходи або програми в КПІ ім. Ігоря Сікорського?	Так, знаю

54 Чи піддавалися Ви булінгу з боку здобувачів, викладачів або інших працівників інституту? Якщо так, то опишіть ситуацію

55 Які дисципліни, на Вашу думку, необхідно ВВЕСТИ до освітньої програми? Чому вони вдосконалять освітню програму?

1. "Системи керування перетворенням та розподілом енергії в мікромережах з відновлюваними джерелами живлення та в електромобілях". Цей напрямок є одним з сучасних трендів в науковому співтоваристві, адже такі системи є нелінійними і не мають стандартних рішень. Доцільність викладання дисципліни саме для PhD студентів полягає в долученні до найсучасніших (новітніх) систем керування, які з великою вірогідністю в недалекому майбутньому будуть розповсюджені повсюдно.

2. "Іноземна мова для наукової діяльності-2". Цей предмет викладається протягом першого року навчання аспірантів. На мою думку, іноземна мова має викладатися протягом кожного семестру навчання, як в процесі навчання на бакалаврському та магістерському рівнях, адже за допомогою нього легше "підтримувати форму" та визнавати про сучасні тенденції англійської мови наукового стилю та про тенденції в світовій науці взагалі.

3. "Методи прикладного системного аналізу", "Вища математика - методи синтезу та аналізу" і т.п. Як науковцям, нам потрібно мати уяву про широкий спектр методів аналізу та синтезу різних систем на основі математичного підходу для реалізації алгоритмів в реальних керуючих пристроях. Не на всіх кафедрах вивчаються подібні методи, і тим більше, природно неможливо охопити всі типи підходів. Мабуть, такі дисципліни стали би доцільними з точки зору розширення уяви про інші методи керування/оптимізації і т.д., про порівняння власних методів з класичними в літературі і т.п.

56 Які дисципліни необхідно ВІВЕСТИ з освітньої програми? Чому вони шкодять освітній програмі?

1. "Фундаментальні основи теорії електромагнітного поля та процесів (ЕМП)". З точки зору підготовки PhD студентів, які мають немалий досвід в широкому колі питань електротехніки, на мою думку, даний предмет є недоцільним для викладання, адже в електротехніці, електромеханіці та енергетиці використовуються основні висновки теорії ЕМП, а такий глибокий рівень зануреності, як в цій дисципліні, просто визнається надмірним. Більш того, деякі основи ЕМП вивчаються студентами в курсах Теоретичні основи електротехніки - 1, 2, 3 (бакалаврський рівень) та Методи електродинаміки в електротехніці та електромеханіці (магістерський рівень). Дивлячись на тематику аспірантів-однокурсників, дійсно не бачу сенсу в такому глибокому зануренні в цю тематику.

2. "Педагогічна практика". Навчання PhD студентів не є основним засобом для підготовки науково-педагогічних працівників. Основна мета - дослідницька. Такий вид практики не потрібен широкому колу аспірантів - багато випускників аспірантури, також як і аспіранти-однокурсники влаштовуються за фахом, залишаючи КПІ, що є дуже добрим результатом навчання. Педагогічна практика здебільшого відволікає від і так непростого процесу навчання. З іншої сторони, так як цей вид практики ввели саме в цьому році, це свідчить про якусь необхідність на рівні КПІ. Можливо, слід переформувати вид практики як такий, що визначається керівником аспіранта, гарантом ОНП і власне самим аспірантом? Якщо дослідник хоче пройти виробничу практику на підприємстві, чому би не надати йому такої можливості? Якщо ж неможна прибрати цей вид практики, я був би більше ніж вдячний, якщо можливо хоча б створити доцільний розклад цієї практики. Як відомо, у процесі навчання в бакалавраті та магістратурі практика студентів проходить окремо від навчального процесу (вивчення дисциплін та складання залікової сесії). В нашому ж випадку вона викладенням основних дисциплін та складанням заліків, що дуже сильно вдарило на сумарну продуктивність. Сподіваюся, що наступні аспіранти матимуть раціональніший розклад практики.

57 Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітньої програми

Окрім пропозицій в пунктах 55 і 56:

1. Було б ідеально, якщо при навчанні в аспірантурі PhD студентам певної кафедри викладалися б дисципліни саме цієї кафедри, адже ступінь залученості всіх PhD студентів був би наближеним до максимального, а направленість дисциплін - стовідсотково профільною.
2. Було б гарно зменшити навчальне навантаження в другому семестрі кожного курсу, адже переважно в цей час проходить велика кількість міжнародних конференцій, до яких потрібно підготувати матеріали для статті, доповідь з презентацією та власне виступати, що вимагає доволі суттєвого терміну часу. Можливо перенести 1 дисципліну з другого семестру на перший.
3. Було б також гарно, якщо б викладачі надавали інформацію про сторонні курси (наприклад в системі Coursera) чи вебінари IEEE (які особливо набирають популярність з моменту початку дистанційної роботи в світі) та інші івенти, які є спеціалізованими за напрямком дисертації або дисципліни, яку вони читають, - адже різних платформ і видів подібної наукової діяльності існує просто безліч, і нам, як молодим фахівцям, не всі вони відомі.
4. Якщо можливо, не ставити перші пари аспірантам, адже за шість років навчання їх було відвідано безліч. З урахуванням нашого курсу PhD студентів, можу сказати, що ми більш продуктивні на 5-ій парі за розкладом, якщо починали з другої пари поспіль, ніж ми продуктивні на будь-якій парі, якщо починали з 1ої і закінчили на 4ій. Мабуть, швидко старіємо.
5. Якщо можливо, замість РГР, ДКР та рефератів зробити додаткові практичні заняття або лабораторні роботи. На мою думку, очне обговорення та вирішення проблем разом з викладачем - це більш впливовий підхід до ознайомлення з дисципліною, яка є непрофільною для тебе (адже читається викладачами з іншої кафедри в яких інша направленість) ніж створення сухих типових більше ніж безліч.