

**АНАЛІЗ**  
**результатів анкетування здобувачів третього освітньо-наукового рівня**  
**вищої освіти за освітньо-науковою програмою 141 Електроенергетика,**  
**електротехніка та електромеханіка**

Здобувачам пропонувалось оцінити різні критерії за 10-бальною шкалою (де: «1» - незадовільно, «10» - відмінно). Нижче наведено зведені результати анкетування.

№	Критерії оцінювання	Бали													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Сере дис	≤5	≥6	
1	Професіоналізм викладачів як фахівців в своїй галузі	0	0	0	0	1	2	1	4	11	11	8,83	3,33 %	96,6 7%	
2	Ефективність педагогічних методів викладачів	0	0	2	0	1	2	3	5	9	8	8,17	10,0 0%	90,0 0%	
3	Прийнятність педагогічних методів викладачів	0	0	2	0	2	0	5	1	10	10	8,30	13,3 3%	86,6 7%	
4	Відповідність педагогічних методів викладачів принципам академічної свободи	0	0	1	0	3	1	2	5	7	11	8,37	13,3 3%	86,6 7%	
5	Якість викладання лекційних матеріалів	0	0	0	0	3	1	4	4	9	9	8,40	10,0 0%	90,0 0%	
6	Якість проведення практичних занять	0	0	0	0	1	4	2	5	8	10	8,50	3,33 %	96,6 7%	
7	Рівень методичного забезпечення	0	1	0	0	4	1	2	5	9	8	8,10	16,6 7%	83,3 3%	
8	Рівень матеріально-технічного забезпечення	0	0	0	3	5	1	6	7	3	5	7,27	26,6 7%	73,3 3%	
9	Своєчасність та однозначність надання інформації щодо порядку та критеріїв оцінювання навчальних досягнень в освітніх компонентах	0	0	2	0	3	2	3	2	3	15	8,23	16,6 7%	83,3 3%	
10	Своєчасність та доступність інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання	0	0	2	0	1	2	4	3	3	15	8,40	10,0 0%	90,0 0%	
11	Прозорість та чесність оцінювання знань	0	0	0	0	4	0	3	5	5	13	8,53	13,3 3%	86,6 7%	
12	Упорядкованість процедур повторного проходження контрольних заходів	0	0	0	0	4	1	2	3	9	11	8,50	13,3 3%	86,6 7%	
13	Рівнозначність оцінювання контрольних заходів при їх повторному проходженні	0	0	0	0	5	0	3	2	6	14	8,53	16,6 7%	83,3 3%	

14	Можливість оскарження процедури контрольних заходів	0	0	1	1	2	3	4	2	6	11	8,10	13,3 3%	86,6 7%
15	Можливість оскарження результатів контрольних заходів	0	0	0	1	5	1	3	2	9	9	8,10	20,0 0%	80,0 0%
16	Принциповість позиції КПП ім. Ігоря Сікорського щодо дотримання академічної доброчесності	0	0	0	1	1	3	2	3	6	14	8,63	6,67 %	93,3 3%
17	Популяризація принципів академічної доброчесності структурними підрозділами КПП ім. Ігоря Сікорського	0	0	0	0	7	0	1	3	9	10	8,23	23,3 3%	76,6 7%
18	Особистісна мотивація здобувачів щодо дотримання академічної доброчесності	1	0	0	0	2	2	1	6	6	12	8,40	10,0 0%	90,0 0%
19	Відповідність змісту навчання Вашим науковим інтересам	0	0	0	1	4	3	4	9	4	5	7,60	16,6 7%	83,3 3%
20	На скільки навчання за даною ОНП готує Вас до дослідницької діяльності	0	0	0	0	5	0	3	9	6	7	8,07	16,6 7%	83,3 3%
21	На скільки навчання за даною ОНП готує Вас до педагогічної діяльності	1	0	0	1	6	4	4	1	5	8	7,33	26,6 7%	73,3 3%
22	Ваша зацікавленість долученням до міжнародної академічної спільноти	3	0	0	0	3	0	2	5	4	13	7,93	20,0 0%	80,0 0%
23	Легкість долучення до міжнародної академічної спільноти	4	1	0	0	3	2	3	10	2	5	6,73	26,6 7%	73,3 3%
24	Сприяння кафедри долученню до міжнародної академічної спільноти	1	0	2	1	1	1	3	4	5	12	8,00	16,6 7%	83,3 3%
25	Сприяння інших структурних підрозділів КПП ім. Ігоря Сікорського долученню до міжнародної академічної спільноти	2	0	0	2	1	2	5	4	9	5	7,50	16,6 7%	83,3 3%
26	Організація освітнього процесу в КПП ім. Ігоря Сікорського	1	0	0	4	1	1	2	3	9	9	7,90	20,0 0%	80,0 0%
27	Комунікація з викладачами	0	0	0	0	1	0	1	6	5	17	9,17	3,33 %	96,6 7%
28	Комунікація з керівництвом (зав. каф., відділ аспірантури, гарант ОНП, тощо)	0	0	0	0	2	0	2	4	7	15	8,97	6,67 %	93,3 3%

29	Комунікація з іншими здобувачами	0	0	0	0	3	1	1	1	9	15	8,90	10,0 0%	90,0 0%
30	Доброзичливість та кваліфікованість працівників деканату та бібліотеки, допоміжного персоналу кафедри	1	0	0	0	4	0	3	2	7	13	8,37	16,6 7%	83,3 3%
31	Доступність сучасних інформаційних технологій	0	0	0	3	3	1	4	4	9	6	7,80	20,0 0%	80,0 0%
32	Стан аудиторного фонду для занять	0	1	2	2	3	1	5	6	4	6	7,20	26,6 7%	73,3 3%
33	Умови проживання в гуртожитку (для тих, хто мешкає)	0	3	0	1	6	0	3	5	5	7	7,20	33,3 3%	66,6 7%
34	Робота органів студентського самоврядування	2	1	1	2	4	1	5	6	5	3	6,63	33,3 3%	66,6 7%
35	Стан приміщень для проведення спортивних та культурно-масових заходів	2	0	1	2	3	2	3	7	5	5	7,07	26,6 7%	73,3 3%
36	Організація соціально-психологічної допомоги (адаптації, молодій сім'ї, аспірантам з обмеженими можливостями, особам, що потрапили в складні життєві обставини)	3	0	0	2	4	0	1	6	9	5	7,23	30,0 0%	70,0 0%
37	Психологічний клімат під час навчання	0	0	2	0	5	1	3	5	6	8	7,73	23,3 3%	76,6 7%
38	Вільність доступу до інформаційних ресурсів університету (інформаційна база бібліотеки КПІ ім.Ігоря Сікорського)	0	0	2	0	2	1	5	2	6	12	8,23	13,3 3%	86,6 7%
39	Відповідність інформаційних ресурсів університету Вашим потребам	0	2	0	2	3	0	5	4	6	8	7,60	23,3 3%	76,6 7%
40	Регулярність опитування про якість викладання та зміст дисциплін	0	1	1	3	3	1	2	3	9	7	7,57	26,6 7%	73,3 3%

Дайте відповіді на наступні питання

		ТА К	Н І
41	Чи проводиться інструктаж здобувачів щодо дотримання техніки безпеки життєдіяльності на території КПІ ім. Ігоря Сікорського?	28	2
42	Чи ознайомлені Ви з порядком дій у випадку виникнення загрози для життя та здоров'я?	25	5
43	Чи проінформовані Ви про існування центру підтримки психічного здоров'я здобувачів в КПІ ім. Ігоря Сікорського, куди можна звертатися у разі виникнення такої необхідності?	17	13
44	Чи відповідає зміст навчальних дисциплін останнім тенденціям розвитку Вашої галузі?	24	6
45	Чи використовували викладачі сучасні методи викладання (інтерактивні методи, тренінги, ділові ігри тощо)?	24	6
46	Чи потрібно <u>збільшити</u> залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського?	28	2
47	Чи потрібно <u>зменшити</u> залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського?	0	30
48	Чи виникали у Вас конфліктні ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із сексуальними домаганнями?	0	30
49	Чи виникали у Вас конфліктні ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із дискримінацією?	0	30
50	Чи виникали у Вас конфліктні ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із корупцією?	0	30
51	При виникненні конфліктної ситуації з Вашою участю, чи були знайдені шляхи або процедури її врегулювання?	23	7

**52. Чи були Ви учасником корупційної ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського? Якщо так, то за яких обставин?**

- А) так, під час вступу; – 0
- Б) так, під час навчання; – 0
- В) ні. – 30

**53. Чи знаєте Ви про антикорупційні заходи або програми в КПІ ім. Ігоря Сікорського?**

- А) так, знаю; – 10
- Б) ні, не знаю. – 20

**54. Чи піддавалися Ви булінгу з боку здобувачів, викладачів або інших працівників інституту? Якщо так, то опишіть ситуацію (узагальнені результати буде наведено в подальшому аналізі)**

**55. Які дисципліни, на Вашу думку, необхідно ВВЕСТИ до освітньої програми? Чому вони вдосконалять освітню програму? (узагальнені результати буде наведено в подальшому аналізі)**

**56. Які дисципліни необхідно ВИВЕСТИ з освітньої програми? Чому вони шкодять освітній програмі? (узагальнені результати буде наведено в подальшому аналізі)**

**57. Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітньої програми (узагальнені результати буде наведено в подальшому аналізі)**

При проведенні аналізу прийнято, що достатній рівень відповідає 6 і більше балам. Це дозволило дійти **таких висновків**

80% опитаних здобувачів ОНП в цілому задоволені організацією освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського.

96,97% відзначають високий професіоналізм викладачів як фахівців в своїй галузі, але 93,33% не проти збільшення залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського і ніхто не висловився про необхідність зменшення їх залучення. Однак, 13,33% не задоволені педагогічними методами викладачів, а 10% вважають їх не достатньо ефективними. В той же час рівень викладання лекційних матеріалів вважають високим 90%, а рівень проведення практичних занять – 96,67% здобувачів. Проте 20% відмітили недостатність використання викладачами сучасних методів викладання таких як інтерактивні методи, тренінги, ділові ігри тощо. А 13,33% зазначили, що педагогічні методи викладачів не відповідають принципам академічної свободи.

Щодо недостатньої своєчасності та доступності інформації про цілі, зміст та програмні результати навчання висловилося 10% аспірантів. При цьому 83,33% вважають надання інформації щодо порядку та критеріїв оцінювання навчальних досягнень в освітніх компонентах своєчасною та однозначною. Прозорість та чесність оцінювання знань відмітило 86,67% здобувачів. 16,67% вважають, що

оцінювання контрольних заходів при їх повторному проходженні не достатньо рівнозначне. 13,33% студентів третього рівня освіти вважають, що низькою можливість оскарження процедури контрольних заходів. І 20%, що низькою є можливість оскарження результатів контрольних заходів. Високий рівень упорядкованості процедур повторного проходження контрольних заходів відзначило 66,67% опитаних аспірантів.

У жодного здобувача третього рівня вищої освіти за ОНП «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» не виникали конфліктні ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із дискримінацією, корупцією або сексуальними домаганнями. В 76,67% випадків при виникненні конфліктної ситуації за участю студентів нашої ОНП були знайдені шляхи або процедури її врегулювання. 66,67% здобувачів не знають про антикорупційні заходи або програми в КПІ ім. Ігоря Сікорського. Тому було прийнято рішення розповсюдити інформацію на сайтах факультетів з посиланнями на ресурси КПІ ім. Ігоря Сікорського, з інформацією щодо антикорупційних заходів.

Доброзичливість та кваліфікованість працівників деканату та бібліотеки, допоміжного персоналу кафедр високо оцінюють 83,33% аспірантів. Комунікацію з керівництвом (зав. каф., відділ аспірантури, гарант ОНП, тощо) достатньою вважає 93,33% здобувачів. Комунікацію з викладачами – 96,67%. Комунікацією з іншими здобувачами не задоволено 10% респондентів. Психологічним кліматом під час навчання не задоволені 23,33% аспірантів. 1 аспірант зазначив, що піддавався булінгу з боку здобувачів, викладачів або інших працівників інституту, щоправда без опису ситуації.

30% студентів не задоволені організацією соціально-психологічної допомоги (адаптації, молодій сім'ї, аспірантам з обмеженими можливостями, особам, що потрапили в складні життєві обставини). Щоправда, 43,33% навіть не проінформовані про існування центру підтримки психічного здоров'я здобувачів в КПІ ім. Ігоря Сікорського, куди можна звертатися у разі виникнення такої необхідності. Це сигнал про те, що необхідно частіше та більш розгорнуто розповсюджувати таку інформацію.

93,33% здобувачів зазначили, що з ними проводили інструктаж щодо дотримання техніки безпеки життєдіяльності на території КПІ ім. Ігоря Сікорського. При цьому 83,33% ознайомлені з порядком дій у випадку виникнення загрози для життя та здоров'я.

Роботою органів студентського самоврядування не задоволено 33,33% опитаних здобувачів, а 10% оцінили рівень їх роботи як «низький».

Умовами проживання в гуртожитку задоволені тільки 66,67% мешканців. 26,67% не задоволені станом аудиторного фонду для занять, приміщень для проведення спортивних та культурно-масових заходів, і рівнем матеріально-технічного забезпечення.

Доступність сучасних інформаційних технологій відзначено у 80% анкет. 23,33% вважає недостатнім рівень відповідності інформаційних ресурсів університету їх потребам, 6,67% вважають цей рівень низьким. Однак, 83,33% відмітило достатній рівень методичного забезпечення навчального процесу. 86,67% зазначило достатньо вільний доступ до інформаційних ресурсів університету (інформаційна база бібліотеки КПІ ім. Ігоря Сікорського).

Значну зацікавленість долученням до міжнародної академічної спільноти відмітили 80% здобувачів. При цьому 73,33% здобувачів вважає процедуру долучення до міжнародної академічної спільноти доступною та легкою. Низький рівень сприяння долученню до міжнародної академічної спільноти кафедри та інших структурних підрозділів КПІ ім. Ігоря Сікорського відмітило 3,33% та 6,67%, відповідно.

93,33% вважає, що КПІ ім. Ігоря Сікорського займає досить принципову позицію щодо дотримання академічної доброчесності. При цьому 76,67% вважає процедури з популяризації принципів академічної доброчесності структурними підрозділами КПІ ім. Ігоря Сікорського достатніми. А 90 % здобувачів оцінили особистісну мотивацію щодо дотримання академічної доброчесності достатньою.

83,33% здобувачів вважає, що навчання за даною ОНП забезпечує достатній рівень підготовки до дослідницької діяльності. Достатність рівня підготовки до педагогічної діяльності відзначено в 73,33% анкет.

83,33 % аспірантів відзначили, що змісту навчання відповідає їх науковим інтересам. 20% зазначили, що зміст навчальних дисциплін не відповідає останнім тенденціям розвитку галузі.

Здобувачами були запропоновані наступні зміни:

Побажання здобувачів щодо дисциплін, які треба ВВЕСТИ до освітньої програми можна узагальнити до наступного: збільшити долю дисциплін, які пов'язані зі спеціальністю здобувача; додати дисципліни, які б містили такий напрямок як "Системи керування перетворенням та розподілом енергії в мікромережах з відновлюваними джерелами живлення та в електромобілях", сприяли формуванню компетенцій з використання різних математичних методів аналізу, допомагали входженню в міжнародну наукову спільноту, в тому числі збільшити можливість вивчення іноземної мови; були побажання збільшити підготовку з риторики, педагогіки і філософії.

На думку здобувачів зайвими в освітній програмі є дисципліни з філософії, які треба виключити або зменшити їх години. Дисципліна «Фундаментальні основи теорії електромагнітного поля та процесів (ЕМП)» на думку одного зі здобувачів занадто заглиблена в свою вузьку предметну область. Один з здобувачів також вважає недоцільним проходити всім педагогічну практику, оскільки після закінчення навчання не всі будуть займатись педагогічною діяльністю.

В загальній організації навчання здобувачі хотіли би побачити наступні зміни: збільшити частину практичних занять та спрямованість навчання на отримання практичних навичок; збільшення мотивації до міжнародного обміну та стажування викладачів і студентів; покращення лабораторної бази; залучення до процесу підготовки сторонніх курсів (Coursera, IEEE, тощо); зміни в організаційних моментах такі як збільшення фінансової винагороди науковим працівникам університету, введення електронного документообігу, перерозподіл навчального навантаження впродовж навчального дня і року.

Відзначимо також, що судячи з деяких відповідей, багато зі здобувачів суб'єктивно оцінювали не тільки навчання на третьому рівні освіти, а все їх навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського на бакалаврському і магістерському рівнях.