

АНКЕТА

для опитування здобувачів вищої освіти ступеня PhD
ФЕА/ІЕЕ КПІ ім. Ігоря Сікорського щодо якості
викладання (спеціальність 141 - "Електроенергетика,
електротехніка та електромеханіка")

Рік навчання: _____

Оцініть, будь ласка, Критерії за десятибальною шкалою (де: «1» - **незадовільно**,
«10» - **відмінно**).

№	Критерії оцінювання	
1	Професіоналізм викладачів як фахівців в своїй галузі	9
2	Ефективність педагогічних методів викладачів	10
3	Прийнятність педагогічних методів викладачів	10
4	Відповідність педагогічних методів викладачів принципам академічної свободи	7
5	Якість викладання лекційних матеріалів	8
6	Якість проведення практичних занять	8
7	Рівень методичного забезпечення	10
8	Рівень матеріально-технічного забезпечення	7
9	Своєчасність та однозначність надання інформації щодо порядку та критеріїв оцінювання навчальних досягнень в освітніх компонентах	9
10	Своєчасність та доступність інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання	8
11	Прозорість та чесність оцінювання знань	10
12	Упорядкованість процедур повторного проходження контрольних заходів	9
13	Рівнозначність оцінювання контрольних заходів при їх повторному проходженні	9
14	Можливість оскарження процедури контрольних заходів	9
15	Можливість оскарження результатів контрольних заходів	9
16	Принциповість позиції КПІ ім. Ігоря Сікорського щодо дотримання академічної доброчесності	9
17	Популяризація принципів академічної доброчесності структурними підрозділами КПІ ім. Ігоря Сікорського	9
18	Особистісна мотивація здобувачів щодо дотримання академічної доброчесності	7
19	Відповідність змісту навчання Вашим науковим інтересам	10
20	На скільки навчання за даною ОНП готує Вас до дослідницької діяльності	9
21	На скільки навчання за даною ОНП готує Вас до педагогічної діяльності	5

22	Ваша зацікавленість долученням до міжнародної академічної спільноти	8
23	Легкість долучення до міжнародної академічної спільноти	9
24	Сприяння кафедри долученню до міжнародної академічної спільноти	9
25	Сприяння інших структурних підрозділів КПІ ім. Ігоря Сікорського долученню до міжнародної академічної спільноти	9
26	Організація освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського	8
27	Комунікація з викладачами	10
28	Комунікація з керівництвом (зав. каф., відділ аспірантури, гарант ОНП, тощо)	9
29	Комунікація з іншими здобувачами	9
30	Доброзичливість та кваліфікованість працівників деканату та бібліотеки, допоміжного персоналу кафедри	10
31	Доступність сучасних інформаційних технологій	10
32	Стан аудиторного фонду для занять	8
33	Умови проживання в гуртожитку (для тих, хто мешкає)	7
34	Робота органів студентського самоврядування	7
35	Стан приміщень для проведення спортивних та культурно-масових заходів	8
36	Організація соціально-психологічної допомоги (адаптації, молодій сім'ї, аспірантам з обмеженими можливостями, особам, що потрапили в складні життєві обставини)	9
37	Психологічний клімат під час навчання	9
38	Вільність доступу до інформаційних ресурсів університету (інформаційна база бібліотеки КПІ ім.Ігоря Сікорського)	9
39	Відповідність інформаційних ресурсів університету Вашим потребам	10
40	Регулярність опитування про якість викладання та зміст дисциплін	9
41	Чи проводиться інструктаж здобувачів щодо дотримання техніки безпеки життєдіяльності на території КПІ ім. Ігоря Сікорського?	Так
42	Чи ознайомлені Ви з порядком дій у випадку виникнення загрози для життя та здоров'я?	Так
43	Чи проінформовані Ви про існування центру підтримки психічного здоров'я здобувачів в КПІ ім. Ігоря Сікорського, куди можна звертатися у разі виникнення такої необхідності?	Так
44	Чи відповідає зміст навчальних дисциплін останнім тенденціям розвитку Вашої галузі?	Так
45	Чи використовували викладачі сучасні методи викладання (інтерактивні методи, тренінги, ділові ігри тощо)?	Так

46	Чи потрібно збільшити залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського?	Так
47	Чи потрібно зменшити залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського?	Ні
48	Чи виникали у Вас конфліктні ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із сексуальними домаганнями?	Ні
49	Чи виникали у Вас конфліктні ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із дискримінацією?	Ні
50	Чи виникали у Вас конфліктні ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із корупцією?	Ні
51	При виникненні конфліктної ситуації з Вашою участю, чи були знайдені шляхи або процедури її врегулювання?	Так
52	Чи були Ви учасником корупційної ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського? Якщо так, то за яких обставин?	Ні
53	Чи знаєте Ви про антикорупційні заходи або програми в КПІ ім. Ігоря Сікорського?	Ні, не знаю

54 Чи піддавалися Ви булінгу з боку здобувачів, викладачів або інших працівників інституту? Якщо так, то опишіть ситуацію

55 Які дисципліни, на Вашу думку, необхідно ВВЕСТИ до освітньої програми? Чому вони вдосконалять освітню програму?

Предмет міжнародної ділово-наукової етики. Розглядати основи наукового листування, наукову етику (як готувати презентації, плагіаризм, що таке наукові конференції). Які є культурні особливості наукового підходу різних країн.

56 Які дисципліни необхідно ВИВЕСТИ з освітньої програми? Чому вони шкодять освітній програмі?

Філософія. Предмет, який не дає практичного чи мотиваційного профіту. Для оволодіння знаннями, які передбачаються програмою необхідно витратити дуже багато часу на огляд філософських праць, які окрім вести світську бесіду, не мають ніякої цінності в цьому ключі. Для того, щоб вони приносили цінність необхідно займатися суто філософськими темами і поглиблюватись в них. Для аспірантів технічні спеціальностей на даному етапі цей предмет вже не працює.

Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітньої програми

- Підвищити фінансову винагороду науковим працівникам кафедр.
- Мотивувати викладачів на міжнародний обмін досвідом та стажування - це величезний досвід, який можна отримати за короткий час. Можливість подивитися на наукові підходи під іншим кутом та поділитися своїми знаннями. Також це мотивація.

- По можливості створювати більше умов для студентських проектів.

Спробувати взяти участь у якомусь міжнародному технічному конкурсі з власним проектом. Це, звичайно, вимагає вкладення часу та ресурсів.