**АНАЛІЗ**

**результатів анкетування здобувачів третього освітньо-наукового рівня вищої освіти за освітньо-наукової програмою 141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка**

Здобувачам пропонувалось оцінити різні критерії за 10-бальною шкалою (де: «1» - незадовільно, «10» - відмінно). Нижче наведено зведені результати анкетування.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерії оцінювання** | **Бали** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **Середнє** | **≤5** | **≥6** |
| 1 | Професіоналізм викладачів як фахівців в своїй галузі | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 4 | 11 | 11 | 8,83 | 3,33% | 96,67% |
| 2 | Ефективність педагогічних методів викладачів | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 9 | 8 | 8,17 | 10,00% | 90,00% |
| 3 | Прийнятність педагогічних методів викладачів | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 5 | 1 | 10 | 10 | 8,30 | 13,33% | 86,67% |
| 4 | Відповідність педагогічних методів викладачів принципам академічної свободи | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 2 | 5 | 7 | 11 | 8,37 | 13,33% | 86,67% |
| 5 | Якість викладання лекційних матеріалів | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 4 | 4 | 9 | 9 | 8,40 | 10,00% | 90,00% |
| 6 | Якість проведення практичних занять | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 2 | 5 | 8 | 10 | 8,50 | 3,33% | 96,67% |
| 7 | Рівень методичного забезпечення | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 1 | 2 | 5 | 9 | 8 | 8,10 | 16,67% | 83,33% |
| 8 | Рівень матеріально-технічного забезпечення | 0 | 0 | 0 | 3 | 5 | 1 | 6 | 7 | 3 | 5 | 7,27 | 26,67% | 73,33% |
| 9 | Своєчасність та однозначність надання інформації щодо порядку та критеріїв оцінювання навчальних досягнень в освітніх компонентах | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 15 | 8,23 | 16,67% | 83,33% |
| 10 | Своєчасність та доступність інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 15 | 8,40 | 10,00% | 90,00% |
| 11 | Прозорість та чесність оцінювання знань | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 3 | 5 | 5 | 13 | 8,53 | 13,33% | 86,67% |
| 12 | Упорядкованість процедур повторного проходження контрольних заходів | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 2 | 3 | 9 | 11 | 8,50 | 13,33% | 86,67% |
| 13 | Рівнозначність оцінювання контрольних заходів при їх повторному проходженні | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 3 | 2 | 6 | 14 | 8,53 | 16,67% | 83,33% |
| 14 | Можливість оскарження процедури контрольних заходів | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 6 | 11 | 8,10 | 13,33% | 86,67% |
| 15 | Можливість оскарження результатів контрольних заходів | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 1 | 3 | 2 | 9 | 9 | 8,10 | 20,00% | 80,00% |
| 16 | Принциповість позиції КПІ ім. Ігоря Сікорського щодо дотримання академічної доброчесності | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 6 | 14 | 8,63 | 6,67% | 93,33% |
| 17 | Популяризація принципів академічної доброчесності структурними підрозділами КПІ ім. Ігоря Сікорського | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 1 | 3 | 9 | 10 | 8,23 | 23,33% | 76,67% |
| 18 | Особистісна мотивація здобувачів щодо дотримання академічної доброчесності | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 6 | 6 | 12 | 8,40 | 10,00% | 90,00% |
| 19 | Відповідність змісту навчання Вашим науковим інтересам | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 3 | 4 | 9 | 4 | 5 | 7,60 | 16,67% | 83,33% |
| 20 | На скільки навчання за даною ОНП готує Вас до дослідницької діяльності | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0 | 3 | 9 | 6 | 7 | 8,07 | 16,67% | 83,33% |
| 21 | На скільки навчання за даною ОНП готує Вас до педагогічної діяльності | 1 | 0 | 0 | 1 | 6 | 4 | 4 | 1 | 5 | 8 | 7,33 | 26,67% | 73,33% |
| 22 | Ваша зацікавленість долученням до міжнародної академічної спільноти | 3 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 5 | 4 | 13 | 7,93 | 20,00% | 80,00% |
| 23 | Легкість долучення до міжнародної академічної спільноти | 4 | 1 | 0 | 0 | 3 | 2 | 3 | 10 | 2 | 5 | 6,73 | 26,67% | 73,33% |
| 24 | Сприяння кафедри долученню до міжнародної академічної спільноти | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 5 | 12 | 8,00 | 16,67% | 83,33% |
| 25 | Сприяння інших структурних підрозділів КПІ ім. Ігоря Сікорського долученню до міжнародної академічної спільноти | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 5 | 4 | 9 | 5 | 7,50 | 16,67% | 83,33% |
| 26 | Організація освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського | 1 | 0 | 0 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 9 | 9 | 7,90 | 20,00% | 80,00% |
| 27 | Комунікація з викладачами | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 6 | 5 | 17 | 9,17 | 3,33% | 96,67% |
| 28 | Комунікація з керівництвом (зав. каф., відділ аспірантури, гарант ОНП, тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 4 | 7 | 15 | 8,97 | 6,67% | 93,33% |
| 29 | Комунікація з іншими здобувачами | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 9 | 15 | 8,90 | 10,00% | 90,00% |
| 30 | Доброзичливість та кваліфікованість працівників деканату та бібліотеки, допоміжного персоналу кафедри | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 3 | 2 | 7 | 13 | 8,37 | 16,67% | 83,33% |
| 31 | Доступність сучасних інформаційних технологій | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 9 | 6 | 7,80 | 20,00% | 80,00% |
| 32 | Стан аудиторного фонду для занять | 0 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 5 | 6 | 4 | 6 | 7,20 | 26,67% | 73,33% |
| 33 | Умови проживання в гуртожитку (для тих, хто мешкає) | 0 | 3 | 0 | 1 | 6 | 0 | 3 | 5 | 5 | 7 | 7,20 | 33,33% | 66,67% |
| 34 | Робота органів студентського самоврядування | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 5 | 6 | 5 | 3 | 6,63 | 33,33% | 66,67% |
| 35 | Стан приміщень для проведення спортивних та культурно-масових заходів | 2 | 0 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 7 | 5 | 5 | 7,07 | 26,67% | 73,33% |
| 36 | Організація соціально-психологічної допомоги (адаптації, молодій сім’ї, аспірантам з обмеженими можливостями, особам, що потрапили в складні життєві обставини) | 3 | 0 | 0 | 2 | 4 | 0 | 1 | 6 | 9 | 5 | 7,23 | 30,00% | 70,00% |
| 37 | Психологічний клімат під час навчання | 0 | 0 | 2 | 0 | 5 | 1 | 3 | 5 | 6 | 8 | 7,73 | 23,33% | 76,67% |
| 38 | Вільність доступу до інформаційних ресурсів університету (інформаційна база бібліотеки КПІ ім.Ігоря Сікорського) | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 5 | 2 | 6 | 12 | 8,23 | 13,33% | 86,67% |
| 39 | Відповідність інформаційних ресурсів університету Вашим потребам | 0 | 2 | 0 | 2 | 3 | 0 | 5 | 4 | 6 | 8 | 7,60 | 23,33% | 76,67% |
| 40 | Регулярність опитування про якість викладання та зміст дисциплін | 0 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 9 | 7 | 7,57 | 26,67% | 73,33% |

Дайте відповіді на наступні питання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | ТАК | НІ |
| 41 | Чи проводиться інструктаж здобувачів щодо дотримання техніки безпеки життєдіяльності на території КПІ ім. Ігоря Сікорського? | 28 | 2 |
| 42 | Чи ознайомлені Ви з порядком дій у випадку виникнення загрози для життя та здоров’я? | 25 | 5 |
| 43 | Чи проінформовані Ви про існування центру підтримки психічного здоров’я здобувачів в КПІ ім. Ігоря Сікорського, куди можна звертатися у разі виникнення такої необхідності? | 17 | 13 |
| 44 | Чи відповідає зміст навчальних дисциплін останнім тенденціям розвитку Вашої галузі? | 24 | 6 |
| 45 | Чи використовували викладачі сучасні методи викладання (інтерактивні методи, тренінги, ділові ігри тощо)? | 24 | 6 |
| 46 | Чи потрібно збільшити залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського? | 28 | 2 |
| 47 | Чи потрібно зменшити залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського? | 0 | 30 |
| 48 | Чи виникали у Вас конфліктні ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із сексуальними домаганнями? | 0 | 30 |
| 49 | Чи виникали у Вас конфліктні ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із дискримінацією? | 0 | 30 |
| 50 | Чи виникали у Вас конфліктні ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із корупцією? | 0 | 30 |
| 51 | При виникненні конфліктної ситуації з Вашою участю, чи були знайдені шляхи або процедури її врегулювання? | 23 | 7 |

**52.** **Чи були Ви учасником корупційної ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського? Якщо так, то за яких обставин?**

А) так, під час вступу; – 0

Б) так, під час навчання; – 0

В) ні. – 30

**53. Чи знаєте Ви про антикорупційні заходи або програми в КПІ ім. Ігоря Сікорського?**

А) так, знаю; – 10

Б) ні, не знаю. – 20

**54. Чи піддавалися Ви булінгу з боку здобувачів, викладачів або інших працівників інституту? Якщо так, то опишіть ситуацію** (узагальнені результати буде наведено в подальшому аналізі)

**55. Які дисципліни, на Вашу думку, необхідно ВВЕСТИ до освітньої програми? Чому вони вдосконалять освітню програму?** (узагальнені результати буде наведено в подальшому аналізі)

**56. Які дисципліни необхідно ВИВЕСТИ з освітньої програми? Чому вони шкодять освітній програмі?** (узагальнені результати буде наведено в подальшому аналізі)

**57. Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітньої програми** (узагальнені результати буде наведено в подальшому аналізі)

При проведенні аналізу прийнято, що достатній рівень відповідає 6 і більше балам. Це дозволило дійти **таких висновків**

80% опитаних здобувачів ОНП в цілому задоволені організацією освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського.

96,97% відзначають високий професіоналізм викладачів як фахівців в своїй галузі, але 93,33% не проти збільшення залучення професіоналів-практиків, представників роботодавців до освітнього процесу в КПІ ім. Ігоря Сікорського і ніхто не висловився про необхідність зменшення їх залучення. Однак, 13,33% не задоволені педагогічними методами викладачів, а 10% вважають їх не достатньо ефективними. В той же час рівень викладання лекційних матеріалів вважають високим 90%, а рівень проведення практичних занять – 96,67% здобувачів. Проте 20% відмітили недостатність використання викладачами сучасних методів викладання таких як інтерактивні методи, тренінги, ділові ігри тощо. А 13,33% зазначили, що педагогічні методи викладачів не відповідають принципам академічної свободи.

Щодо недостатньої своєчасності та доступності інформації про цілі, зміст та програмні результати навчання висловилось 10% аспірантів. При цьому 83,33% вважають надання інформації щодо порядку та критеріїв оцінювання навчальних досягнень в освітніх компонентах своєчасною та однозначною. Прозорість та чесність оцінювання знань відмітило 86,67% здобувачів. 16,67% вважають, що оцінювання контрольних заходів при їх повторному проходженні не достатньо рівнозначне. 13,33% студентів третього рівня освіти вважають, що низькою можливість оскарження процедури контрольних заходів. І 20%, що низькою є можливість оскарження результатів контрольних заходів. Високий рівень упорядкованості процедур повторного проходження контрольних заходів відзначило 66,67% опитаних аспірантів.

У жодного здобувача третього рівня вищої освіти за ОНП «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» не виникали конфліктні ситуації в КПІ ім. Ігоря Сікорського, пов'язані із дискримінацією, корупцією або сексуальними домаганнями. В 76,67% випадків при виникненні конфліктної ситуації за участю студентів нашої ОНП були знайдені шляхи або процедури її врегулювання. 66,67% здобувачів не знають про антикорупційні заходи або програми в КПІ ім. Ігоря Сікорського. Тому було прийнято рішення розповсюдити інформацію на сайтах факультетів з посиланнями на ресурси КПІ ім. Ігоря Сікорського, з інформацією щодо антикорупційних заходів.

Доброзичливість та кваліфікованість працівників деканату та бібліотеки, допоміжного персоналу кафедр високо оцінюють 83,33% аспірантів. Комунікацію з керівництвом (зав. каф., відділ аспірантури, гарант ОНП, тощо) достатньою вважає 93,33% здобувачів. Комунікацію з викладачами – 96,67%. Комунікацією з іншими здобувачами не задоволено 10% респондентів. Психологічним кліматом під час навчання не задоволені 23,33% аспірантів. 1 аспірант зазначив, що піддавався булінгу з боку здобувачів, викладачів або інших працівників інституту, щоправда без опису ситуації.

30% студентів не задоволені організацією соціально-психологічної допомоги (адаптації, молодій сім’ї, аспірантам з обмеженими можливостями, особам, що потрапили в складні життєві обставини). Щоправда, 43,33% навіть не проінформовані про існування центру підтримки психічного здоров’я здобувачів в КПІ ім. Ігоря Сікорського, куди можна звертатися у разі виникнення такої необхідності. Це сигнал про те, що необхідно частіше та більш розгорнуто розповсюджувати таку інформацію.

93,33% здобувачів зазначили, що з ними проводили інструктаж щодо дотримання техніки безпеки життєдіяльності на території КПІ ім. Ігоря Сікорського. При цьому 83,33% ознайомлені з порядком дій у випадку виникнення загрози для життя та здоров’я.

Роботою органів студентського самоврядування не задоволено 33,33% опитаних здобувачів, а 10% оцінили рівень їх роботи як «низький».

Умовами проживання в гуртожитку задоволені тільки 66,67% мешканців. 26,67% не задоволені станом аудиторного фонду для занять, приміщень для проведення спортивних та культурно-масових заходів, і рівнем матеріально-технічного забезпечення.

Доступність сучасних інформаційних технологій відзначено у 80% анкет. 23,33% вважає недостатнім рівень відповідності інформаційних ресурсів університету їх потребам, 6,67% вважають цей рівень низьким. Однак, 83,33% відмітило достатній рівень методичного забезпечення навчального процесу. 86,67% зазначило достатньо вільний доступ до інформаційних ресурсів університету (інформаційна база бібліотеки КПІ ім. Ігоря Сікорського).

Значну зацікавленість долученням до міжнародної академічної спільноти відмітили 80% здобувачів. При цьому 73,33% здобувачів вважає процедуру долучення до міжнародної академічної спільноти доступною та легкою. Низький рівень сприяння долученню до міжнародної академічної спільноти кафедри та інших структурних підрозділів КПІ ім. Ігоря Сікорського відмітило 3,33% та 6,67%, відповідно.

93,33% вважає, що КПІ ім. Ігоря Сікорського займає досить принципову позицію щодо дотримання академічної доброчесності. При цьому 76,67% вважає процедури з популяризації принципів академічної доброчесності структурними підрозділами КПІ ім. Ігоря Сікорського достатніми. А 90 % здобувачів оцінили особистісну мотивацію щодо дотримання академічної доброчесності достатньою.

83,33% здобувачів вважає, що навчання за даною ОНП забезпечує достатній рівень підготовки до дослідницької діяльності. Достатність рівня підготовки до педагогічної діяльності відзначено в 73,33% анкет.

83,33 % аспірантів відзначили, що змісту навчання відповідає їх науковим інтересам. 20% зазначили, що зміст навчальних дисциплін не відповідає останнім тенденціям розвитку галузі.

Здобувачами були запропоновані наступні зміни:

Побажання здобувачів щодо дисциплін, які треба ВВЕСТИ до освітньої програми можна узагальнити до наступного: збільшити долю дисциплін, які пов'язані зі спеціальністю здобувача; додати дисципліни, які б містили такий напрямок як "Системи керування перетворенням та розподілом енергії в мікромережах з відновлюваними джерелами живлення та в електромобілях", сприяли формуванню компетенцій з використання різних математичних методів аналізу, допомагали входженню в міжнародну наукову спільноту, в тому числі збільшити можливість вивчення іноземної мови; були побажання збільшити підготовку з риторики, педагогіки і філософії.

На думку здобувачів зайвими в освітній програмі є дисципліни з філософії, які треба виключити або зменшити їх години. Дисципліна «Фундаментальні основи теорії електромагнітного поля та процесів (ЕМП)» на думку одного зі здобувачів занадто заглиблена в свою вузьку предметну область. Один з здобувачів також вважає недоцільним проходити всім педагогічну практику, оскільки після закінчення навчання не всі будуть займатись педагогічною діяльністю.

В загальній організації навчання здобувачі хотіли би побачити наступні зміни: збільшити частину практичних занять та спрямованість навчання на отримання практичних навичок; збільшення мотивації до міжнародного обміну та стажування викладачів і студентів; покращення лабораторної бази; залучення до процесу підготовки сторонніх курсів (Coursera, IEEE, тощо); зміни в організаційних моментах такі як збільшення фінансової винагороди науковим працівникам університету, введення електронного документообігу, перерозподіл навчального навантаження впродовж навчального дня і року.

Відзначимо також, що судячи з деяких відповідей, багато зі здобувачів суб’єктивно оцінювали не тільки навчання на третьому рівні освіти, а все їх навчання в КПІ ім. Ігоря Сікорського на бакалаврському і магістерському рівнях.